



**Pintura de Regina Maria de la Rocque Mendes**

## **STRESS E DEPRESSÃO**

*José Martinho*

A noção actual de *stress* vem de Hans Selye, um húngaro que viveu nos Estados Unidos da América e foi o autor de uma série de livros com um mesmo e elucidativo título: *O Síndrome Geral da Adaptação* (I, II, III, IV). Visivelmente preocupado com problemas de adaptação ao meio, Selye concebeu à partida o *stress* como a reacção normal do organismo aos estímulos que o agredem<sup>1</sup>.

A frequência e a acumulação destes estímulos levam por vezes a um excesso de *stress*. Pode também acontecer algo de inesperado, um acidente que provoque um *stress* traumático. No *struggle for live*, passa, assim, a haver um bom *stress* (*eustress*) e um mau *stress* (*distress*), uma resposta inadequada que deixa o indivíduo sem defesa e o empurra para a fuga. Contudo, os agentes stressores só precipitam realmente a doença quando há já uma predisposição para esta, a chamada *diátese*.

Falando do quadro teórico elaborado por Selye, Luís Gamito propôs que concebêssemos a pessoa humana como um castelo com 4 torreões: os pensamentos ou cognições, os movimentos ou comportamentos, os batimentos ou ritmos vitais, e os afectos ou enamoramentos. A boa saúde dependeria, então, de que no interior desta pessoa-castelo houvesse força e harmonia suficientes para impedir que os seus inimigos entrassem pelas portas e muralhas.

---

<sup>1</sup> É exactamente o que diz Lacan em 1962, ao referir-se a esta nova teorização da nossa área cultural, a saber, que se trata de uma demanda feita à função para que mantenha em vida o organismo (cf. Lacan, Jacques : Le Séminaire X, *L'Angoisse* (1962-1963), Seuil, Paris, 2004).

Que inimigos são estes? Hoje em dia, considera-se que os factores mais stressantes dizem respeito ao trabalho e emoções. Mais pormenorizadamente, existe o desemprego, as intermináveis filas de trânsito, a competição e os horários excessivos nas empresas, as dificuldades económicas e financeiras, as humilhações, frustrações e contrariedades quotidianas, o sentimento de solidão, o fracasso matrimonial e os conflitos familiares, a morte de alguém mais querido, e todas as «loucuras» do dia e da noite, como os excessos de tabaco, álcool e droga.

Os sinais de alerta mais correntes são: dores de cabeça, fadiga, perturbações cardiovasculares e gastrintestinais, disfunções sexuais. Quando estes sintomas não são tratados a tempo, a situação tende a agravar-se. As doenças mais frequentes são as perturbações do humor e do sono, a hipertensão, as colites e as gastrites.

Os médicos aconselham de fortalecer o organismo com vitaminas B e C, a compensar a falta de minerais essenciais como o magnésio, o cálcio ou o zinco, bem como a ter mais cuidado com os hábitos alimentares, pois não é apenas importante ter cuidado com o que se come, mas também com a maneira como comemos.

Os fisiologistas interessaram-se pelo fenómeno do stress sobretudo ao nível da reacção dos sistemas simpático, medulo-supra-renal, e hipófiso-cortico-supra-renal. São agentes simpatomiméticos as substâncias químicas que minam a resposta desencadeada pelo sistema simpático. O mais comum destes agentes é a cafeína, contida no café, no chá, ou em bebidas como a Coca-Cola, o chocolate e o cacau. Os sintomas da hipoglicemia (ansiedade, cefaleia, tonturas, tremores e aumento da actividade cardíaca) podem transformar os estímulos normais em factores agudos, reduzindo a tolerância ao stress. Tanto a hipoglicemia racional, causada pela alta ingestão de açúcar durante um determinado período, como a hipoglicemia funcional, que ocorre quando não fazemos as refeições no momento certo, podem também induzir ao stress. O íon sódio do sal causa retenção excessiva de líquidos e tem o efeito de aumentar a tensão nervosa através do edema. Esta retenção excessiva de líquidos leva à elevação da pressão arterial, uma manifestação comum da reacção ao stress. Se a pressão arterial já for alta, a elevação da pressão durante o stress pode ser suficiente para aumentar o risco de acidentes vasculares cerebrais, ataques cardíacos ou hipertensão crónica. A ingestão excessiva de alimentos resulta em obesidade, que, por sua vez, é a causa várias doenças.

Basta ir à Internet para obter todo o tipo de informarmos sobre estas doenças, dos sinais de alerta e da existência das inúmeras estratégias médicas e psicossociais para controlar e lidar com o *stress*: terapêutica medicamentosa, terapias cognitivo-comportamentais, treino de aptidões sociais, técnicas de relaxação, etc.

Algumas destas técnicas ocupam-se preferencialmente dos tempos livres. Convidam as pessoas a criar um espaço para a realização de actividades que proporcionem prazer: conversar, ir as compras, ler, ouvir música, ver filmes, praticar desportos.

Outras visam induzir um estado no qual assume particular relevo a respiração. Trata-se de ter um melhor conhecimento e controlo do corpo bem como das suas capacidades de concentração. Para um máximo de eficácia, pode ser importante fazer regulamentação abdominal, relaxamento muscular progressivo, musicoterapia, ioga e outras artes orientais.

A Fitoterapia também pretende ajudar contra algumas manifestações do stress. Por exemplo, plantas como o Crataegus, Escholtzia, a Passiflora e a Valeriana são utilizadas para diminuir os estados nervosos.

Entre os diversos químicos receitados para as perturbações do *stress*, da ansiedade e do sono temos: os tranquilizantes como os neurolépticos que actuam contra os estados de angústia aguda. Os antidepressores, mais conhecidos como antidepressivos, que actuam também contra as crises de pânico. Os ansiolíticos, sedativos e hipnóticos, que actuam, por exemplo, contra a insónia. Bem entendido que todos estes medicamentos requerem prescrição médica; e é importante respeitar a posologia, o horário das tomas e a duração do tratamento.

Assim vai o mundo, o seu *stress* e mercado terapêutico. Mas o que é que o psicanalista tem ainda para dizer a este respeito?

Em primeiro lugar, que a ideia directriz de Selye não é propriamente nova, já que corresponde aproximadamente ao que Gustav Fechner chamou o “princípio do prazer”. Depois de ter formulado em 1848 este princípio universal, Fechner assimilou-o ao princípio da conservação da energia enunciado por Robert Meyer e desenvolvido por Hermann von Helmholtz.

O princípio do prazer foi proposto por Fechner como a chave do funcionamento de todos os sistemas vivos. Em 1895, Claude Bernard acrescentou-lhe o conceito de meio interno (*milieu interne*), que designa o facto do organismo ter a capacidade de se defender contra os estímulos nocivos e, assim, proteger a sua vida das variações do ambiente externo.

No início do século XX, Walter C. Cannon deram continuidade à mesma ideia com a sua *homeopatia*, ou seja, o conjunto de reacções que permitem manter os estados estáveis do corpo vivo. É desta regulação interna do organismo que deriva a noção mais contemporânea de *homeostasia*.

A homeostasia orienta também hoje a investigação em neurobiologia. Por exemplo, o neurologista António Damásio explica que, para lá da primeira regulação automática do órgão cerebral efectua (ao nível mais antigo ou do hipotálamo), a consciência que se situa no córtex (cérebro mais recente) permite desenvolver estratégias originais face às adversidades do ambiente exterior. O valor da consciência seria, pois, de apresentar um novo meio para obter a homeostasia. Ao cérebro consciente como *máquina homeostática*, Damásio acrescenta mesmo agora a *homeostasia social e moral*.

Ora, sabemos que Freud tirou do princípio de Fechner consequências que não condizem com a homeostasia. A psicanálise mostra que, no ser humano, há algo que está para além do princípio do prazer, que não é só uma excepção à regra da diminuição ou da redução das tensões vitais a zero, mas um novo princípio do funcionamento mental.

Pelo simples facto de falar, o real do ser humano deixa de ser apenas molécula e onda, como se dizia ainda no século XIX. O seu organismo não funciona mais como o dos outros entes vivos, pois os comportamentos passam a ser mediados pela causalidade psíquica que a palavra lhes imprime.

É este para além do princípio do prazer e de adaptação à realidade que leva à formação, em cada sujeito, de uma *nervosidade* irreduzível. Esta provoca um mal-estar na civilização, que não é só individual e colectivo, mas estrutural.

Dos primeiros artigos sobre as *neuroses actuais* e as *psiconeuroses de defesa* até ao *Mal-estar na civilização*, Freud fala não só da *nervosidade geral* (*gemeine Nervosität*) do ser humano como da sua neurose normal. As pressões que provocam estas neuroses não são só ambientais e orgânicas; o que interessa particularmente a psicanálise são as pressões oriundas da realidade psíquica, nomeadamente, do inconsciente e seus efeitos sobre a fonte somática da pulsão.

Apesar ou até por serem dois conceitos fundamentais da psicanálise, inconsciente e pulsão têm vindo a ser rejeitados por médicos e psicoterapeutas. Mesmo se os cognitivistas admitem hoje que os comportamentos também são determinados por pensamentos inconscientes, aquilo que chamam inconsciente – basicamente, certos automatismos inatos ou aprendidos – nada tem a ver com o inconsciente freudiano.

O inconsciente psicanalítico não está inscrito no genoma humano. Ele é tão só e unicamente um efeito da linguagem sobre o psiquismo que não chega à consciência ou que esta rejeita. E no que respeita aos efeitos da linguagem sobre o organismo e o corpo próprio a que chamamos pulsão, nem vale a pena falar, pois esta continua a ser traduzida por «instinto», termo fora de moda na era da biologia molecular.

A ideia que predomina actualmente é que são as discrepâncias entre as exigências da sociedade e os recursos do indivíduo que o desadaptam e provocam o *stress*. Seriam sobretudo estas discrepâncias que estariam na origem da suspensão ou eliminação dos mecanismos de defesa dos homens e sobretudo das mulheres.

Existem estudos que afirmam que os homens aprendem mais cedo a lidar com o *stress*, na medida em que em crianças terão enveredado por brincadeiras mais perigosas, praticado desportos mais violentos, ou tido mais comportamentos de exploração do mundo à sua volta. Em contrapartida, o sexo feminino estaria mais preparado para enfrentar a dor.

Mas se homens e mulheres apresentam sintomas semelhantes aos que são actualmente descritos no *Manual de Diagnóstico e Estatística das Perturbações Mentais*<sup>2</sup>, o que o psicanalista escuta é quase sempre outra coisa.

Dou apenas um exemplo. Uma jovem professora veio falar comigo por causa do que se passou numa turma em que dava aulas. Como ficou muito abalada depois do sucedido, consultou primeiramente o seu médico de família, que lhe aconselhou vivamente um psiquiatra. Este confirmou o diagnóstico de *Perturbação Pós-stress Traumático* e receitou-lhe antidepressivos, mas que nunca foram suficientes para que pudesse retomar o seu trabalho. Foi então, a conselho de um amigo, que decidiu procurar um psicanalista.

O que aconteceu na aula? Um aluno utilizou o vidro do mostrador do seu relógio de pulso como espelho, para projectar no traseiro da professora um raio de sol que entrava pela janela. De cada vez que a professora virava as costas à turma para ir escrever qualquer coisa no quadro, todos riam, sem que ela soubesse porquê. A cena repetiu-se. Um dia, a professora arranjou um estratagema para descobrir o que realmente se passava: virou-se de repente e viu o raio de sol iluminar, desta vez de frente, a sua sombria vida sexual. Os alunos riram mais do que nunca, e ela sentiu-se então gozada, violada pornograficamente na turma pelo rapaz.

Outra pessoa podia ter lidado de maneira diferente com a delicada situação, por exemplo, troçar do aluno apanhado em flagrante delito, dar-lhe uma lição de moral, castigá-lo, ou até expulsá-lo do colégio. Mas esta jovem professora não conseguiu nada disto. Ficou extremamente angustiada, paralisou, pediu uma baixa ao seu médico, começou a tomar antidepressivos e deixou de ir à escola dar as suas aulas.

---

<sup>2</sup> American Psychiatric Association: DSM-IV, tradução portuguesa, 4o edição, Climepsi, Lisboa, 1996.

Sem querer entrar no segredo profissional, digo apenas que a análise permitiu a esta senhora entender de outro modo o *stress* que lhe tinha sido diagnosticado. Na verdade, este escondia uma patologia histórica clássica, mas como a histeria foi excluída do DSM-IV, os adeptos do famoso Manual não podem mais reconhecer e tratar este velho mal. Isto significa que algumas das emoções que estranhamente se entranham nos nossos pensamentos, movimentos e batimentos não podem ser verbal e mentalmente elaboradas, porque os actuais técnicos da saúde as percebem através de nomes de coisas que não existem ou que tem pouco interesse para o caso, como o *stress* traumático desta professora. Podemos, então, dizer que é pior a cura que a doença, porque impede que o sujeito interroge as verdadeiras razões e motivos que levaram ao adoecer.

## Depressão

É interessante que um prémio Nobel como o filósofo e economista austríaco F.A. Hayek tenha dado, como primeiro exemplo nefasto dos *erros do construtivismo*<sup>3</sup>, a influência desta corrente do pensamento contemporâneo sobre a psicologia e a psiquiatria do século XX, nomeadamente sobre Brock Chisholm, o psiquiatra canadiano que foi o primeiro Presidente da Organização Mundial da Saúde (OMS).

Como a *depressão* foi uma entidade clínica *construída* pela psiquiatria contra a psicanálise, vou demorar-me aqui um pouco sobre o real escamoteado pela agora denominada *doença do século*.

Para o efeito, recorro à definição da depressão do quarto *Manual de Diagnóstico e Estatística das Perturbações Mentais*<sup>4</sup>, volume aceite hoje pela maioria dos psiquiatras, investigadores e técnicos da saúde das mais diversas áreas e tendências.

No que diz respeito à abundante literatura psicanalítica sobre a depressão, as minhas referências serão essencialmente as seguintes: em primeiro lugar, a recente síntese feita pelo Presidente da Associação Psicanalítica Internacional (IPA), Daniel Widlöcher<sup>5</sup>. Ao nível nacional, servir-me-ei do que diz um colega da Sociedade Portuguesa de Psicanálise, António Coimbra de Matos. A tese que defende num volumoso texto<sup>6</sup> encontra-se resumida do seguinte modo na primeira linha do prefácio

---

<sup>3</sup> F.A. Hayek: *New Studies in Philosophy, Politics, Economics and the History of Ideas*, Routledge & Kegan Paul, London and Henley, London, 1978. Aproveito para agradecer a Carlos Leone esta referência.

<sup>4</sup> American Psychiatric Association: DSM-IV, tradução portuguesa, 4ª edição, Climepsi, Lisboa, 1996.

<sup>5</sup> Daniel Widlöcher: *As lógicas da depressão*, tradução portuguesa, Climepsi, Lisboa, 2001.

<sup>6</sup> António Coimbra de Matos: *A Depressão*, Climepsi, Lisboa, 2001.

ao livro do seu amigo León Grinberg: *a depressão relaciona-se com a perda narcísica; donde, a motivação princeps ser a perda do amor do objecto – o que a distingue, em modelo teórico, do luto, relacionado com a perda do objecto amado*<sup>7</sup>. O deprimido sofreria, pois, da perda do verdadeiro amor e não somente da perda das pessoas que lhe podiam dar esse amor. Por fim, referir-me-ei ao que publicaram há pouco tempo três psicanalistas franceses que são também psiquiatras, Sophie Bialek e Pierre Sidon, e Dominique Laurent.<sup>8</sup>

Foi em 1957 que se descobriu, por acaso, que uma molécula próxima da fenotiazina (esta já comercializada como psicotrópico para as «doenças dos nervos» com o nome de *Largarctil*) e utilizada num certo antialérgico, a imipramina, tinha efeitos antipsicóticos sobre a *melancolia*, estado psíquico grave considerado afectar 1% da população.

A história que vai da melancolia à actual depressão começa com a *bilis negra* de Hipócrates, passa pela loucura parcial ou *lipemania* de Esquirol, a *psicose maniaco-depressiva* de Kraepelin e acaba no actual diagnóstico diferencial das perturbações do humor, em particular, na diferença entre a *perturbação depressiva major* (unipolar) e a *perturbação bipolar* (I e II). Podemos também ler este último passo no DSM-IV.

O que é o DSM-IV (editado pela primeira vez em 1994) e como é que lá chegámos? A série dos DSM (*Diagnostical and Statistical Manual of Mental Disorders*) é a classificação psiquiátrica americana das perturbações mentais. Como quase tudo o que vem dos Estados Unidos da América, esta classificação dos sintomas típicos acabou por suplantar historicamente a sua correspondente europeia e internacional, o código de diagnóstico da *International Classification of Diseases and Related Health Problems* (ICD da OMS), presentemente na sua 10a edição. O melhor compromisso que os dois sistemas de categorias arranjaram para não haver grande incompatibilidade entre ambos, foi de afinar regularmente os seus diapasões.

O DSM I (1952) e o DSM-II (1968) eram ainda largamente influenciados pela clínica psiquiátrica clássica e a psicanálise. É só com o DSM III, editado em 1980, que tudo vai mudar. Contra a maioria dos *psis* da época, os dirigentes da Associação Psiquiátrica Americana, apoiados pelos *trusts* farmacêuticos que queriam ver reconhecido o valor científico e comercial dos seus medicamentos, conseguiram impor aos técnicos da saúde uma abordagem anti-psicanalítica da doença mental.

---

<sup>7</sup> León Grinberg: *Culpa e depressa*, Climpesi, Lisboa, 2000.

<sup>8</sup> Cf. *Forum Psi e Agence Lacanienne de Presse* (actualmente indisponível *online*)

Uma das consequências mais visíveis é que a melancolia desapareceu como quadro clínico do DSM, entrando para o seu lugar a *depressão major*. Enquanto o diagnóstico psiquiátrico da melancolia repousava sobre características qualitativas (por exemplo, a compreensão do sentido do vivido consciente, ou a perda do eu como objecto de amor), o diagnóstico da depressão major vai repousar basicamente sobre dados quantitativos.

As equipas que estiveram por detrás dos Manuais DSM-III e IV insistiram em apresentar o seu trabalho como uma descrição objectiva feita por um observador neutro ou científico; cada uma das perturbações mentais é encarada como um síndrome ou um padrão comportamental. A normalidade resulta da média estatística e o critério diagnóstico assenta na observação dos sinais e sintomas da patologia subjacente.

No caso da depressão, será necessário constatar pelo menos cinco características durante um período de pelo menos duas semanas: humor depressivo ou tristeza durante a maior parte do dia; diminuição do prazer e do interesse por todo o tipo de actividades; perda de peso ou aumento anormal do apetite; insónia ou hiperinsónia todos os dias; lentificação (ou agitação) psicomotora todos os dias; fadiga quotidiana; desvalorização ou culpa excessiva; diminuição da capacidade de pensar e de concentração; pensamentos recorrentes acerca da morte e do suicídio.

Para além da depressão pós-parto, o Manual leva ainda em conta as variáveis do sexo e da idade, e aconselha a que se descarte do diagnóstico de depressão sintomas causados por uma doença física (ex: hipotirodismo), uma variação hormonal, efeitos colaterais de uma substância ingerida (droga ou medicamento), ou por algum factor psicossocial (luto, desemprego, etc.).

Apesar de afirmar que não há dados laboratoriais com valor diagnóstico, o Manual não deixa de assinalar a existência, nos estados depressivos, de um certo número de distúrbios dos mecanismos vitais, como anormalidades do EEG, perturbações do sono e dos neurotransmissores (norepinefrina, serotonina, acetilcolina, dopamina e ácido- gama-aminobutrílico).

Os antidepressores passaram a ser aconselhados pelos psiquiatras americanos e europeus no tratamento desta perturbação do humor, a ponto do insucesso terapêutico ser atribuído ou a um erro de diagnóstico ou de escolha medicamentosa.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> O tratamento farmacológico dos episódios agudos e de manutenção da depressão maior e da distímia obedece aos seguintes passos (Rush, 1998): ensaio clínico e terapia de manutenção com antidepressivo; aumento da dose ou troca de medicamento; potencialização do antidepressivo; uso de inibidores da monoaminoxidase (IMAO); combinações de antidepressivos; electroconvulsoterapia (ECT).



A investigação fundamental está hoje a cargo das neurociências e dos laboratórios químicos. Por sua vez, os psiquiatras limitam-se cada vez mais a receitar psicofármacos, pois delegam a sua prática clínica nos psicólogos cognitivo-comportamentais. Estes últimos procuram sobretudo incrementar a actividade no paciente e mudar a sua conduta e interpretação do mundo.

Escusado será dizer que estas abordagens da doença depressiva não só rejeitam normalmente a psicanálise como toda a compreensão fenomenológica e humanista da vivência do doente.

Voltemos à *depressão major*. Esta começa por equivaler à depressão caracterizada pelos critérios do DSM. À partida, não se trata necessariamente de uma depressão psicótica, pois o episódio depressivo pode ser severo, ou ter apenas uma intensidade moderada e mesmo ligeira. A *depressão major* inclui, pois, a antiga *melancolia* e as chamadas *depressões reactivas* ou *neuróticas* (depressão *minor*).

A partir dos anos 80, os diagnósticos de depressão grave começaram espantosamente a aumentar. O que se passou? Houve certamente um agravamento dos factores ambientais, mas existiu também uma projecção da ambiguidade semântica da entidade *depressão maior* sobre o conjunto dos estados depressivos, que teve como efeito que o espectro ameaçador da melancolia comesse a pairar como nunca sobre as populações.

Por outro lado, a epidemiologia começou a defender o papel dos factores genéticos e da hereditariedade na transmissão da doença depressiva, alertando para o alto risco de suicídio que acarreta. Daí a necessidade de efectuar tratamentos mais pesados, que irão por vezes até ao internamento compulsivo.<sup>10</sup>

Em 1995, um Relatório publicado em França sobre *As Doenças Depressivas*, da autoria de Léo, Olié e Marie France Poirier, defendia claramente a causalidade endógena da depressão major. No entanto, este esposava uma epistemologia reducionista, segundo a qual a eficácia de um medicamento prova a causa orgânica da perturbação sobre a qual opera. Mas postular que a depressão está sob o domínio de um gene, é colocar num mesmo determinismo genético coisas tão diferentes como a tristeza emocional, a inibição motora, a insónia, o sentimento patológico de culpa, a ideia auto-recriminadora, o mutismo, a utilização preferencial de certos tempos verbais, ou a vontade apaixonada de dizer mal de si e do mundo.

---

<sup>10</sup> Alguém que esteve internado recentemente em Portugal por depressão, disse-me que nunca viu no serviço um psiquiatra, nem um psicólogo. Ao fim de uma semana sob antidepressivos, só pensava em assinar a declaração de responsabilidade que lhe permitiria sair imediatamente do Hospital.

É ainda durante os anos 90 que os laboratórios farmacêuticos colocam no mercado uma nova geração de inibidores selectivos da reabsorção da serotonina, entre os quais o mais famoso virá a ser o Prozac. A promoção de vendas que se seguiu a esta nova oferta – do estilo Marx e Freud não teriam escrito o que escreveram se tivessem tomado *Prozac* – contribuiu igualmente para ampliar o diagnóstico de *depressão major*. Estas campanhas de *marketing* fazem-se normalmente em determinadas estações do ano, essencialmente no Outono e Inverno, porque se constatou que o mau tempo podia aumentar os estados depressivos. Pelas razões expostas e outras mais, não é estranho que a depressão se tenha tornado pouco a pouco a nova praga do século.

Um outro Relatório entregue ao Ministério da Saúde francês em 2001, intitulado *Itinéraire des déprimés*, pretendia mesmo, de maneira algo escandalosa, que aquilo que deve preocupar não é o aumento do número de deprimidos, mas o facto destes não estarem devidamente medicados, pois só 5% tomariam antidepressores de maneira correcta.

Era igualmente sugerido que os principais responsáveis desta incúria são todos – e eles são muitos: intelectuais, jornalistas, psis, as famílias dos doentes e até os próprios – os que veiculam, em privado e em público, a ideia que a depressão não é propriamente uma doença, mas um conjunto de estados de espírito que resultam em grande parte da pobreza física e mental com que os sujeitos vivem as actuais condições de existência.

Para além do chamado efeito *placebo/nocebo*, uma das outras das questões levantadas pelos opositores deste tipo de Relatórios foi a da eficácia real dos antidepressores.<sup>11</sup> De facto, a influência

---

<sup>11</sup> A neuroquímica da depressão defende que esta é causada em pessoas predispostas por anomalias na captação da norepinefrina ou por défices de serotonina. Os cientistas procuraram confirmar estas hipóteses da psicofarmacologia, pois os doentes que os psiquiatras medicavam com inibidores selectivos de recaptção de serotonina (ISRSs) e cloridrato de fluoxetina C (*Prozac*) pareciam melhorar. Com o tempo e também a consciência de que os pacientes escolhiam por vezes estes medicamentos pelos seus efeitos secundários (boa disposição artificial, etc.), os cientistas chegaram à conclusão que as referidas hipóteses podiam conduzir a teorias gerais demasiado simplistas. Não só existe uma grande complexidade de interacção entre os diferentes sistemas químicos do cérebro, como se provou que as reacções químicas podiam igualmente derivar do não-químico. Assim, uma equipa de investigadores da Universidade da Califórnia, em Los Angeles, mostrou laboratorialmente que terapias não-químicas (utilizou-se a terapia cognitivo-comportamental, mas pouco importa para o caso) podem provocar alterações comparáveis às intervenções químicas do ponto de vista da actividade cerebral. Mais recentemente, um estudo com doentes de Parkinson, realizado por pesquisadores da Universidade da Colúmbia Britânica, no Canadá, mostrou que o simples facto de receber um qualquer tipo de tratamento produz efeitos, devido à expectativa de benefício que este cria. No caso dos doentes canadianos, a crença de estarem tomando algo de realmente eficaz contra a sua doença causou a libertação de dopamina, um mensageiro químico do cérebro, envolvido, entre outras coisas, no controle dos movimentos automáticos ou involuntários do organismo.

sobre os médicos dos estudos científicos feitos para provar o terreno biológico da depressão (risco genético, estrutura e funcionamento do cérebro deprimido, etc.), levaram que a quase totalidade dos pacientes que consultam hoje um psicólogo ou um psicanalista já tenha tido um ou mais tratamentos medicamentosos, e correctamente administrados, contrariamente ao que pretende uma certa psiquiatria universitária para justificar o seu falhanço científico. O que acontece, é que muitos destes sujeitos medicados considera os psicofármacos insuficientes e por vezes prejudiciais, acabando por diminuir as doses que lhes receitam ou até por abandonar médicos e fármacos.

Paralelamente à alegria artificial proporcionada por alguns destes medicamentos, existe também uma queixa relativa aos seus efeitos colaterais e secundários. Basta pensar que os antidepressores podem provocar disfunções sexuais, angústia, alucinações e até delírio. Estes efeitos secundários são conhecidos dos investigadores e descritos na literatura mais especializada, mas os clínicos gerais que receitam antidepressivos desconhecem-nos muitas vezes, pois não estão mencionados na literatura simplificada que lhes é fornecida pelos laboratórios e as embalagens de consumo.

Por vários motivos – modificação efectiva do estado do cérebro, alívio de uma dor intolerável, etc., – há casos em que parece aconselhável receitar medicamentos às pessoas ou não lhes pedir para que os deixem de tomar. Noutros, o psicoterapeuta pode convidar o paciente a separar-se da influência que os produtos químicos exercem sobre o seu metabolismo, para que possa se reencontrar melhor como sujeito de uma queixa cujas causas convém investigar pela palavra e o pensamento. O tratamento medicamentoso é, então, devidamente interrompido, de modo a poder estabelecer um diagnóstico mais acertado. Por vezes, a simples interrupção do fármaco conduz a melhoras visíveis. Mas, na maioria dos casos, este tipo de efeitos apenas se obtém com uma psicanálise levada até às suas últimas consequências.

Dou apenas um exemplo. Um homem veio consultar-me depois de lhe ter sido diagnosticada uma depressão cinco anos antes. Foi medicado convenientemente pelo seu psiquiatra e ainda acompanhado por uma psicóloga clínica. No entanto, os antidepressivos e a psicoterapia não impediram que tivesse várias recaídas ao longo desses cinco anos, entre as quais uma extremamente grave, que o conduziu finalmente ao seu pedido de análise. No espaço de apenas um ano, esta permitiu-lhe não só falar pela primeira vez da pressão que tivera em criança, da analogia de estrutura entre essa pressão e a presente depressão, mas também de se libertar de ambas.

Não generalizo este exemplo nem quero com ele rejeitar em bloco a investigação sobre os antidepressores. Serve apenas para sugerir que talvez fosse conveniente utilizar estes fármacos o menos possível ou só em casos imprescindíveis.

Mesmo defendendo o bom uso dos psicofármacos, o actual director do Hospital Júlio de Matos, Luís Gamito, dizia, nas X Jornadas do Centro de Estudos de Psicanálise, que se existissem mais psicólogos nos serviços de saúde haveria muito menos despesas com medicamentos. Só que é evidente que isto não interessa todos os que ganham dinheiro com a produção e a venda destes produtos.

Diante do constato que o progresso da psiquiatria e da psicologia pouco ou nada mudaram à história da doença, há mesmo quem aconselhe uma menor dose de *psis*, e mais meia hora de marcha três dias por semana, de arranjar uma actividade social mobilizadora, ou pelo menos três amigos com quem conversar e divertir-se.

Consideremos, finalmente, a hipótese que um tratamento químico e de uma terapia comportamental que tenham sido capazes de modificar os sintomas de depressão descritos pelo DSM-IV. O que resta é sempre um sujeito que continua sem saber se o seu mal tinha outras razões e motivos, por exemplo, inconscientes e pulsionais. É para aqueles que desejam verdadeiramente saber o que se passa também consigo a este nível que serve a psicanálise.

Posso resumir aquilo de que falei até agora, dizendo que a concepção actual da depressão é uma construção da psiquiatria americana e europeia conseguida na associação da neurobiologia, do dinamismo farmacêutico, da epidemiologia e da estatística. Graças à magia de uma contabilidade duvidosa, que assimila hoje praticamente tudo o que é sofrimento psíquico à depressão, esta tornou-se um dos mais graves problemas da saúde à escala mundial. Mas, simultaneamente, a mesma ficção científica promove a ideia da diminuição proporcional de todas as outras doenças mentais.

No meio psicanalítico, Wildlöcher não destoa muito deste senso comum. Ele concebe a depressão como uma resposta adaptativa inata às inevitáveis situações de separação e de impotência. A prova que fornece desta base orgânica é que o fenómeno depressiogénico é observável não só no lactente humano como noutras espécies animais. É apenas quando falha a resposta natural aos estímulos que afectam negativamente a máquina homeostática que a depressão normal se torna patológica, por vezes, uma doença *irreversível*, levando a um *enfraquecimento do património genético*.

No seguimento desta tese, Widlöcher é levado a afirmar algo que é ao mesmo tempo corajoso e paradoxal para um psicanalista que tem funções de chefia na IPA, a saber, que a psicanálise só pode

ter um papel *preventivo* relativamente à depressão. No resto, a psicanálise e as psicoterapias são ineficazes, contrariamente aos medicamentos.

### **A depressão na era da televisão**

O paradigma médico dominou a abordagem dos estados depressivos até ao final dos anos 50. Dois modelos se impuseram então: o organicista e o dinâmico. O primeiro situava o *locus* ou a causa imediata da doença na estrutura do organismo; o segundo – e recorro que foi uma época onde a IPA exigia que o psicanalista fosse médico – remetia a origem do problema para um conflito psíquico, gerado nos vínculos precoces do bebé com a mãe.

A partir dos anos 50, as novas técnicas comportamentais vieram opor o seu pragmatismo terapêutico a estes dois modelos. Elas pretenderam ocupar-se directamente dos sintomas e não das suas causas, supostamente escondidas nas profundezas do organismo físico e psíquico; para tal, servir-se-ão dos estudos sobre a aprendizagem dos psicólogos experimentais para poderem descondicionar os comportamentos disfuncionais e recondicionarem-nos de forma correcta.

Desde logo, passaram a existir pelo menos três maneiras de encarar a depressão: a) a estritamente médica, que continuou a ver na depressão uma doença resultante de disfunções orgânicas e para o tratamento da qual é necessário o uso de químicos com efeitos antidepressivos; b) a da psicoterapia, dominada hoje pelas técnicas cognitivo-comportamentais<sup>12</sup>, as quais encaram muitas vezes a depressão como o resultado de um desespero aprendido c) e a da psicanálise, que permanece dividida entre a psicodinâmica da relação precoce (ao estilo kleniano ou bioniano) e a abordagem lacaniana.

No início dos anos 70, Lacan explicou que a depressão massiva de que se começou a falar é também a da era televisão. A tele-visão resulta de um novo olhar que invadiu o quotidiano, impede as conversas domésticas, hipnotizando ou fixando a vista de cada membro da família no pequeno ecrã, e acabando por uniformizar a informação e teleguiar os pensamentos e comportamentos de todos.

Assim, não foi por acaso que Lacan escolheu este meio de comunicação de massa para enunciar os seus mais conhecidos aforismos sobre a depressão. Tratou-se de uma espécie de prenda de Natal

---

<sup>12</sup> Cf. AT. Beck, AJ Rush, BF Shaw e cols: *Cognitive therapy of depression*. Guilford, New York, 1979.

oferecida aos telespectadores da radiotelevisão francesa (ORTF), em 1973<sup>13</sup>. Se tivesse sido no Natal deste ano, talvez se tivesse servido da Internet.

Lacan não falou aos telespectadores da depressão como alteração neuroquímica, inércia social, ou angústia da perda do amor. Ele preferiu publicitar um segredo de polichinelo, a saber, que existe no deprimido uma terrível vontade de dizer mal de si, e que é nisso, paradoxalmente, que encontra a sua maior satisfação. O que o psicanalista propõe desde logo ao deprimido para sair da sua depressão é de dizer verdadeiramente o que o faz gozar deste estranho modo.

À partida, trata-se de retomar o gosto pela verdade. Lacan dá o exemplo no começo da emissão, explicando aos telespectadores que diz sempre a verdade, não-toda, porque é literalmente impossível, mas bem dita. Esta é a preocupação essencial da psicanálise, não como medicina (*guérison*), mas como ética de bem-dizer (*bien-dire*) o que é mal-dito.

O que se vê todos os dias na televisão é quase sempre deprimente. Por esta razão é do interior do aparelho que deve repentinamente surgir a voz que objectiva esse gozo dos que são telespectadores da existência. Foi a esta voz anónima que Lacan quis dar voz no Natal de 1973.<sup>14</sup>

Lacan vocifera na televisão que é quando o sujeito deixa de questionar o que realmente deseja que começa a instalar-se no seu pensamento a *dúvida* (Descartes), a *tenção psicológica* (Pierre Janet), a *culpa* e, finalmente, essa emoção primária que é a *tristeza* própria a toda a *depressão*.

A tristeza pode ser normal e até útil, porque obriga o sujeito a parar e reflectir. O problema surge quando a tristeza sacrifica a busca da verdade e se torna a satisfação paradoxal desse estado depressivo permanente que alguns chamam de *doença*.

Nem sempre se utilizou o vocabulário médico para falar da tristeza. Por exemplo, na Idade Média a tristeza era um dos sete pecados capitais ou mortais, juntamente com a gulodice, a luxúria, a avareza, a cólera, a vaidade e o orgulho. Uma das espécies particulares da tristeza, a *accedia*, conduzia ao cansaço e à preguiça, mas era sobretudo caracterizada pela falta de cuidado consigo e com o Outro.

---

<sup>13</sup> Jacques Lacan, *Télévision*, Seuil, Paris, 1974.

<sup>14</sup> A voz como “objecto a” é afónica. A fala de Lacan apenas oferece um suporte sonoro à voz que os telespectadores escutam na referida emissão de televisão. Basta pensar que existem pessoas que tem a caixa de imagens ligada o dia inteiro sem prestar a mínima atenção ao conteúdos; o que lhes interessa sobretudo é que a coisa fale, para não deprimir ainda mais.

Na *Soma Teológica*, São Tomás de Aquino não define a tristeza como um simples estado de alma, mas como uma dor moral relativa a um certo objecto. O estar ou não triste depende da recusa ou aceitação desse objecto pelo sujeito, se o objecto lhe provoca angústia (*anxietas*) ou alegria (*gaudium*).

Na *Divina Comédia*, Dante coloca a tristeza no Inferno, porque esta inspira também o horror pelo objecto mais elevado. Na verdade, é um defeito do pensamento, que leva a alma a tratar-se mal e ao corpo. O triste tanto diz mal de si como maldiz o mundo.

Na *Ética* de Espinosa, a tristeza é uma falta moral, a cobardia daquele que esquece a essência do homem abandonando o *amor intellectualis dei*, que anula o desejo de procurar a verdade da Substância. Neste caso, a tristeza resultaria do abandono do desejo cuja causa está em Deus ou na Natureza.

Por todas estas razões, entende-se que Lacan tenha defendido que o deprimido em análise deve sobretudo procurar bem-dizer o que diz mal.

O sujeito da psicanálise não é uma alma pecadora à procura de Deus. Quem fala ao analista só obtém uma espécie de suplemento de alma depois de ter atravessado o labirinto do pensamento inconsciente e entrado no corpo pulsional.

É quando há rejeição do inconsciente que surge o retorno psicótico do real que foi excluído da fala, como acontece na excitação maníaca. A depressão não implica forçosamente a rejeição total do inconsciente; o que se passa normalmente é que o sujeito deprimido não faz um esforço de pensamento suficiente para se situar na estrutura de linguagem do inconsciente, e aí procurar, e encontrar a palavra verdadeira, que o conduza finalmente ao real do gozo escamoteado pelo seu mal-dizer.

Há quem pense que a busca da verdade na psicanálise visa o *sentido* sexual de todos os fenómenos psíquicos. Outros julgam, simplesmente, que a psicanálise é uma semântica de si mesmo (*self*). Não é erro, é ilusão, explica Lacan na televisão, pois o *gay savoir* que a psicanálise obtém sobre a tristeza segue unicamente a *via do signo*.

O sintoma como *signo* é diferente do sintoma como *significante*. Efectivamente sintoma analítico não é apenas uma formação do inconsciente que a linguagem estrutura, inclui também a parceria de gozo do sujeito com o seu objecto pulsional e fantasmático. O signo lacaniano é precisamente este gozo misto de significante (Um) e de objecto (a).

Qualquer formação do inconsciente (sonho, etc.) mostra que houve uma cifragem particular do gozo representado na realidade psíquica. É o significante, do fonema à frase, que fornece a cifra do sentido de cada formação do inconsciente. Desde logo, como explica Lacan, é na decifragem que se encontra o gozo do inconsciente.<sup>15</sup>

A interpretação do inconsciente só se efectua verdadeiramente numa análise, sob transferência, pois fora desta não temos o mínimo meio de saber o que é o inconsciente. Quando o deprimido pede uma análise, começa a aceitar a hipótese do inconsciente. Desde logo, vai deixando a sua depressão, para se dedicar à interpretação do que a causa. Não cabe ao analista interpretar, por sua vez, o sentido do que deprime o analisando, pois isso apenas aumentaria o gozo de decifrar o inconsciente.

Se o sujeito que goza da liberdade de palavra (regra fundamental) procura encontrar o sentido inconsciente do seu sintoma, cabe ao acto analítico cortar rente a relva do sentido, de maneira a impedir que esta cresça pela decifragem do inconsciente.<sup>16</sup>

A infundável procura do sentido constitui mesmo uma das grandes dificuldades do fim da análise. Mas para aqueles que não estão em análise, esta interminável decifragem tende para a interpretação delirante, cujo modelo é a psicose paranóica, estrutura clínica que Lacan mostrou estar também na base da personalidade psíquica e do conhecimento humano.

Uma outra possibilidade é que, com o esgotamento que acaba por afectar o ego que anda à procura do sentido que lhe falta,<sup>17</sup> o gozo se torne mórbido e suicida, numa palavra, melancólico.

---

<sup>15</sup> Permitam-me que dê aqui como exemplo o sonho de *Bruxelas* que referi em dois dos meus livros: José Martinho, *A minha psicanálise*. Fim-de-Século, Lisboa, 1997, p. 43-44; José Martinho, *Ditos II*, Fim-de-Século, Lisboa, 2003, p. 74. Neste sonho, é o significante que fornece à sonhadora a cifra do sentido que tem a palavra *Bruxelas*. Para entender este sentido, não é suficiente ir ao dicionário procurar um significado comum de *Bruxelas*. A cifragem inconsciente que é feita neste sonho a partir dos fonemas da palavra *Bruxelas* (a separação e junção de *Bruxas* e *elas*) vale como insulto dirigido às mulheres que obrigaram a sonhadora a recorrer a um analista. E no sonho que a analisanda conta ao seu analista, trata-se de um sintoma da neurose de transferência, do signo de amor que lhe endereça para agradecer o que já fez por ela.

<sup>16</sup> Cf. Jacques-Alain Miller: *L'oubli de l'interprétation* in *La Lettre mensuelle*, no 144, Navarin, Paris, Dezembro de 1995, p. 2, e *L'interprétation à l'envers* in *La Cause freudienne*, no 32, Navarin, Paris, Fevereiro de 1996.

<sup>17</sup> É este esgotamento do ego que M. Klein teorizou como *posição depressiva* no final da análise, e Lacan como *destituição subjectiva*.



Se a nossa época de individualismo exacerbado é menos paranóica do que depressiva, é porque o Outro perseguidor constituinte do paranóico deixou de ter peso. Desde logo, foram os sinais de depressão que passaram a caracterizar melhor o que o real tem de insuportável para cada um.